

# Мониторинг ситуации по соглашению о Транстихоокеанском партнерстве

## В мониторинге:

- 4 февраля 2016г. в г. Окленд (Новая Зеландия) министрами 12 стран (Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, США, Сингапур, Чили и Япония) подписано Соглашение о создании Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Переговоры о формировании крупнейшего за последние десятилетия торгового блока длились в течение восьми лет и завершились в октябре 2015 года.
- Вступление в силу Соглашения возможно после ратификации как минимум 6 членами, представляющими 85% регионального ВВП (т.е. после ратификации США и Японией). На сегодняшний день существует ряд рисков, связанных с возможностью одобрения Соглашения органами власти сторон, в том числе в связи с выборами в США (противодействие оказывает Республиканская партия).
- Транстихоокеанское партнерство позиционируется сторонами как соглашение «нового поколения», претендующее на эталон формирования региональных объединений и закрепления новых, удобных правил международной торговли. ТТП содержит 30 глав, включающих как традиционные вопросы, покрываемые соглашениями о свободной торговле, так и новые направления для сотрудничества в рамках региональных блоков. Значительный объем обязательств, взятых сторонами, выходит за рамки повестки ВТО (вопросы ВТО-Х).
- Вопросы, включенные в ТТП, уже обсуждались на других международных площадках (ВТО, АТЭС и др. организации и форумы), однако решение либо не было принято, либо договоренности сторон не имели обязательного характера.
- В мировой практике наблюдается тенденция формирования региональных блоков, закрепляющих существующие производственные цепочки и цепочки добавленной стоимости, ТТП является типичным примером этой практики.

## Статистика: ТТП и формирование цепочек добавленной стоимости

В структуре **внутрирегиональной товарной торговли** ТТП преобладают 3 товарные группы: машины, оборудование и электронно-техническая аппаратура - 25,9%, топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки - 15,5% (в т.ч., сырая нефть - 6,7%, нефтепродукты - 5,4%, природный газ и СПГ - 2,3%), средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их части и принадлежности - 13,6%.

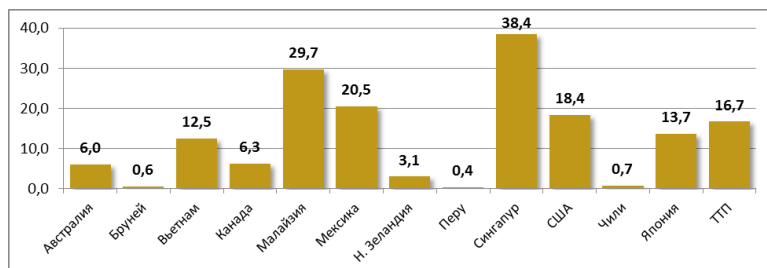


Рис.1 Удельный вес высокотехнологичных товаров во взаимной торговле (экспорте) стран ТТП, 2013 г. (%)

Автомобильные, авиационные и телекоммуникационные (IT) компании, т.е. компании, представляющие отрасли с наиболее глобальным характером цепочек добавленной стоимости, в наибольшей степени заинтересованы в расширении своей деятельности в странах АТР с относительно емким внутренним рынком, дешевой и/или квалифицированной рабочей силой.

В целом по ТТП на **долю высокотехнологичных товаров** приходится 16,7%

внутрирегионального экспорта, в Сингапуре - 38,4%, Малайзии - 29,7%, Мексике - 20,5%, США - 18,4%, Японии - 13,7%, Вьетнаме - 12,5%. Высокий уровень технологичности экспорта в развивающихся странах ТТП обусловлен высокой степенью их

участия в цепочках добавленной стоимости: удельный вес иностранной добавленной стоимости в валовом экспорте в остальные страны ТТП в Сингапуре достигает 42,9%, Малайзии - 38,5%, Вьетнаме - 34,5%, Мексике - 32,6%. Доля иностранной добавленной стоимости во взаимной торговле ТТП составляет 29%.

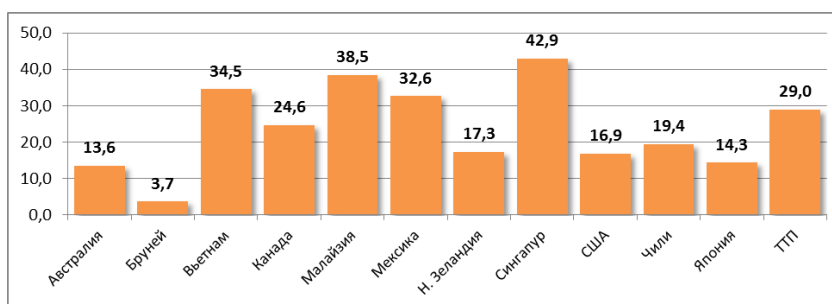


Рис.2 Доля иностранных компонентов во взаимной торговле (валовом экспорте) стран ТТП, 2011 г. (%)

## Ключевые договоренности в рамках ТТП и их обсуждение на других международных площадках

### Торговля восстановленными товарами

Одним из спорных моментов в международной дискуссии является определение тарифов для новых категорий товаров, в частности для восстановленных товаров ("remanufactured goods"). Некоторые страны используют в отношении восстановленных товаров импортные пошлины, как по отношению к товарам бывшим в употреблении. При этом крупнейшие поставщики восстановленных товаров (например, США) выступают за отсутствие дискриминации восстановленных товаров по отношению к новым, снижение пошлин по отношению к данной продукции.

Данная проблематика широко обсуждалась в ВТО. К 10 июля 2008 года удалось подготовить третий вариант проекта модальностей по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров (Non Agricultural Market Access, NAMA), в который в том числе входило министерское решение по торговле восстановленными товарами, включенное по обращению Японии, Швейцарии и США. Однако данное решение носило декларативный характер и не содержало обязательств по снижению или устранению тарифных барьеров для восстановленных товаров.

В 2011 г. работа продолжена в рамках форума АТЭС. Принята Инициатива АТЭС по облегчению условий торговли восстановленными товарами (Pathfinder on facilitating trade in remanufactured goods), участники которой воздерживаются от запретов на импорт восстановленных товаров и обязались относиться к таким товарам как к

## События 2016г. и возможности для ратификации соглашения

### Февраль

4 февраля – в Окленде, Новая Зеландия министрами 12 государств (Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, США, Сингапур, Чили и Япония) было подписано Соглашение о создании Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Переговоры о формировании крупнейшего за последние десятилетия торгового блока длились в течение восьми лет и завершились в октябре 2015 года.

22 февраля - С целью ратификации соглашения о ТТП в США при действующем Президенте США Бараке Обама соответствующий пакет документов должен был быть нотифицирован в Конгресс в течение первых двух месяцев 2016г. Несмотря на жесткую оппозицию республиканцев на раннем голосовании, Президент Обама дал ясно понять, что намерен направить в Конгресс документы по ратификации ТТП и «имеет осторожный оптимизм на положительное решение Конгресса».

### Март

8 марта – Национальная Федерация производителей молока США одобрила Соглашение о ТТП, несмотря на то, что, по словам заявителей, полученные экспортные выгоды от ТТП не оправдали ожиданий и нет необходимости рассматривать ТТП как модель для дальнейших соглашений.

8 марта – премьер-министр Японии Синдзо Абэ направил пакет документов по ратификации Соглашения о ТТП в Парламент. Одобрение Парламента ожидается в срок до конца июня 2016г. Существует вероятность и более раннего одобрения (апрель 2016г.)

10 марта – состоялся государственный визит премьер-министра Канады Джастина Трюдо в США. Основной темой для диалога стала ратификация Соглашения о ТТП. Тем не менее, прошедшие выборы в Канаде могут затянуть процесс внутреннего одобрения соглашения.

16 марта – министр финансов США Джек Лью, принимая жалобы представителей отрасли по поводу введения исключения положений по локализации в области финансовых услуг, признал возможность формирования отдельного дополнительного Соглашения в связи с невозможностью коренным образом изменять текст ТТП.

В Малайзии были сформированы комитеты по контролю за выполнением положений Соглашения о ТТП. На сегодняшний день в Малайзии необходимо провести ряд изменений внутреннего регулирования, в первую очередь касающихся вопросов защиты ИС, правил происхождения товаров, трудового законодательства.

Опубликован доклад [Peterson Institute for International Economics](http://www.piiie.com/publications/interstitial.cfm?ResearchID=2931). По результатам исследования выгоды от Соглашений ТТП для экономики США коснутся широкого круга экономических агентов и превзойдут адаптационные издержки 13-летнего периода. Доклад доступен по ссылке: <http://www.piiie.com/publications/interstitial.cfm?ResearchID=2931>

соответствующим новым товарам при применении таможенных пошлин и сборов. В данной инициативе приняли участие 11 экономик: Австралия, Канада, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Сингапур, США, Тайвань, Чили и Япония.

Положения ТТП во многом закрепляют необязательные договоренности АТЭС. В частности, по отношению к восстановленным товарам стороны не могут использовать барьеры, направленные против подержанных товаров, но могут применять такие же технические стандарты, как к новой продукции и/или ставить на них специальную маркировку.

### Экспортные субсидии в сельском хозяйстве

В ТТП приняты обязательства о запрете на экспортные субсидии для сельскохозяйственной продукции. Уже после завершения переговоров по ТТП в ВТО в рамках переговоров по сельскому хозяйству Доха раунда в ноябре 2015г. на министерской встрече в Найроби, Кения было принято Решение по экспортной конкуренции, фиксирующее устранение экспортных субсидий на продовольственную продукцию. Для развитых стран запрет на экспортные субсидии в сельском хозяйстве вступил в силу с 19 декабря 2015 года, развивающиеся страны должны прекратить субсидировать экспорт своей сельскохозяйственной продукции к концу 2018 года с учетом исключений.

ТТП также включает обязательства по экспортным государственным торговым предприятиям, экспортным кредитам и сокращению сроков введения ограничений на экспорт продовольствия для обеспечения продовольственной безопасности в регионе.

### Генетически модифицированная продукция

Ключевым документом, который оказывает влияние на международную торговлю продуктами, содержащими генетически модифицированные объекты (ГМО), является Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии ООН. Протокол подписан в январе 2000 года и вступил в силу в сентябре 2003 года. Данный документ основан на принципе предосторожности, содержащимся в Принципе 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, то есть торговля каждым ГМ продуктом должна быть запрещена или ограничена, пока не имеются достаточные доказательства его безопасности. Кроме того, Протокол требует обязательной маркировки ГМ продуктов, в особенности, кукурузы и хлопка. США и Аргентина, одни из крупнейших производителей ГМ продуктов в мире, не ратифицировали данный протокол. Россия также не ратифицировала протокол. По состоянию на середину марта 2016 г. Картахенский протокол по биобезопасности ратифицирован 170 странами, в том числе Европейским союзом, Японией, Китаем, Бразилией, Индией.

ТТП не содержит прямых положений, касающихся торговли ГМ продуктами. Косвенные обязательства включают в себя больше

возможностей для отстаивания интересов при пересечении границы экспортерами ГМ продукции. Существуют опасения, что обязательная маркировка продуктов, содержащих ГМО, в соответствии с ТТП может быть признана незаконным торговым барьером.

## **Текстиль и одежда**

Существенным либерализационным достижением в рамках ТТП является договоренность об обнулении таможенных тарифов на текстильную продукцию. При этом, однако, установлено ограничение, что допускается использование сырья третьих стран до 10 % от общего веса используемого сырья.

В целом торговля текстилем и одеждой регулируется соответствующим соглашением ВТО (Agreement on Textile and Clothing, ATC), по которому с 1 января 2005 г. устранены все количественные ограничения на импорт текстиля. С этого момента впервые данный сектор стал подчиняться единым правилам ВТО и лишился возможности использовать специальные защитные меры. После выполнения условий данного соглашения, отдельные переговоры по условиям торговли текстилем и одеждой в рамках ВТО не велись. Торговля текстилем и одеждой включена в повестку переговоров по доступу на рынки несельскохозяйственных товаров (Non Agricultural Market Access, NAMA).

## **Таможенные процедуры**

Соглашение о ТТП содержит в себе современные договоренности по упрощению процедур торговли. С целью обеспечения конкурентоспособности бизнеса, особенно малых и средних предприятий, приняты обязательства по установлению ускоренного таможенного режима для экспресс-поставок. Стороны договорились устанавливать ограничения только по весу или стоимости с устранением любых других ограничений, не взимать таможенные пошлины с экспресс-поставок стоимостью ниже значения, зафиксированного правительством каждой из сторон.

## **Принцип научного обоснования при введении санитарных и фитосанитарных мер**

Спорным вопросом в переговорах по ТТП стали принципы введения мер СФС. Австралия, США, Чили, Мексика, Сингапур, Вьетнам выступали за ужесточение принципов научного обоснования, а некоторые другие страны, преимущественно экспортёры сельскохозяйственной продукции (Новая Зеландия, Перу, Канада, Малайзия, Япония) руководствовались правилом предосторожности.

Аналогичные обсуждения возникают в рамках переговоров по формированию других региональных мега-блоков, в частности, Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (формат АСЕАН+6). Так, в Австралии действует жёсткий СФС режим оценки риска импортируемой продукции, страны-партнеры по ВРЭП считают, что такой режим открыто дискриминирует иностранных производителей и негативно влияет на торговлю. Основными чертами режима являются долгий срок анализа рисков и недостаточный, по мнению контрагентов, уровень научной обоснованности мер, применяемых по итогам анализа. Кроме того, Австралия и Япония являются сторонниками «предупредительного принципа» в применении СФС мер, то есть даже в отсутствие научного обоснования введение тех или иных мер остаётся возможным.

Понимая принципиально имеющиеся различные подходы введения СФС меры, договоренности в рамках ТТП можно считать прорывными. Так, страна-участница, применяющая чрезвычайную меру, будет проводить научное обоснование в течение 6 месяцев, на основе которого она вводит меру, его результаты будут доступны по запросу любой другой страной-участницей ТТП. Кроме того, положения ТТП в части применения санитарных и фитосанитарных мер совершенствуют правила СФС по определению и управлению рисками.

## **Финансовые услуги**

Нормы ТТП, касающиеся финансовых услуг, основываются на ГАТС, но включают дополнительно вопросы регулирования инвестиций в финансовые институты, предусматривают особый порядок разрешения инвестиционных споров, связанных с финансовым сектором. В частности, предусмотрен особый наднациональный порядок разрешения споров между инвестором и государством с возможностью компенсации ущерба в формате арбитража (аналогичная процедура существует в НАФТА и обсуждается в рамках ТТИП) в соответствии с «требованиями минимального стандарта». Исключение сделано для оспаривания

пруденциальных мер со стороны государственных органов другой страны, в данном случае спор решается не в арбитражном порядке, а между регулируемыми органами стран в формате межгосударственного механизма урегулирования. Именно такой подход к разрешению споров рассматривается в рамках плюрилатерального Соглашения по торговле услугами.

В ТТП не вошли обязательства по недопущению локализации в секторе финансовых услуг, однако рассматривается возможность подписания дополнительного соглашения в данной области. В рамках переговоров по Соглашению по торговле услугами пока не решен вопрос, включать ли положения о регулировании трансграничных потоков данных и требований по локализации в области финансовых услуг в текст соглашения, либо выносить в качестве исключений в приложение к документу. Спорной данная тематика также является в рамках переговоров по ТТИП в связи с тем, что в ЕС применяются более жесткие, чем в США, требования по защите конфиденциальности данных. ЕС намерен сохранить все существующие европейские и национальные законы по защите частной информации в отношении финансовых услуг. Окончательное согласование условий положений в области финансовых услуг станет возможным лишь после пересмотра соглашения о «безопасной гавани» между ЕС и США.

### **Мобильный роуминг**

В ТТП закреплены обязательства по либерализации рынков мобильных операторов, формирование альтернатив роумингу, согласование участниками двусторонних тарифов на роуминг, предотвращение блокировки операторами голосовой связи, отключение отдельных пакетов услуг. Данные вопросы широко рассматривались ранее и на других международных площадках, однако, имели рекомендательную форму принятия решений. В частности, в рамках работы в ОЭСР были выработаны рекомендации Совета о международном мобильном роуминге, включающие реализацию мер в области прозрачности, содействию транснациональным альянсам при формировании выгодных для клиентов роуминг предложений, обеспечения ценовой эффективности и конкурентности рынка. Проблематика международного роуминга, вопросы формирования альтернатив роумингу, обеспечения прозрачного и обоснованного ценообразования, использования механизмов влияния на условия оптовых услуг роуминга также на сегодняшний день является одной из ключевых проблематик в рамках обсуждения плюрилатерального Соглашения по торговле услугами.

### **Локализация данных**

В ТТП под давлением США включены обязательства по недопущению ограничений на передачу информации и требований в отношении местоположения серверов. Обязательства предполагают наличие в странах собственных требований, касающихся местоположения серверов и обеспечения безопасности и конфиденциальности данных, но запрещают вводить дополнительные требования по локализации как условие ведения бизнеса на территории стран.

Тематика ограничений на передачу информации и необходимости локализации данных широко обсуждается в рамках формирования Соглашения по торговле услугами. В частности, обсуждается закрепление правил на отсутствие ограничений для иностранных поставщиков услуг на передачу, доступ, обработку и хранение информации, включая персональную, внутри или за пределами страны. Этот же вопрос является одним из наиболее спорных в переговорах по формированию ТТИП между США и ЕС.

Отдельные секторальные инициативы в отношении персональных данных обсуждаются и в международных организациях. Так, ОЭСР разрабатывает проект Рекомендаций по защите конфиденциальности использования личных медицинских данных, которые призваны сформулировать общие подходы к управлению вторичными медицинскими данными, обеспечить баланс интересов между проведением инновационных исследований в медицине, обменом опытом и уважением частной жизни.

### **Государственные предприятия**

В ТТП на принципиально новом уровне закреплены обязательства по регулированию деятельности государственных предприятий. Дано определение некоммерческой помощи, описаны ситуации оказания некоммерческой помощи госпредприятию со стороны государства и ситуации, свидетельствующие о негативных эффектах, вызванных оказанием некоммерческой помощи, выделены правила определения ущерба, нанесенного стране-партнеру по ТТП в связи с оказанием такой помощи.

Сфера действия положений ТТП ограничена в соответствии со специфическими обязательствами сторон в отношении отдельных видов деятельности компаний и отдельных госпредприятий (приложения к соглашению). В главе также представлен список общих исключений. В частности, положения соглашения не действуют, если хотя бы за один финансовый год в течение предшествующего трехлетнего периода годовая прибыль госкомпании от коммерческой деятельности была менее установленного порогового значения.

## **Государственные закупки**

Основой обязательств по госзакупкам в ТТП стало Соглашение о государственных закупках ВТО (СГЗ ВТО). 5 из 12 стран ТТП являются участниками СГЗ ВТО: Канада, Новая Зеландия, США, Сингапур, Япония. Австралия ведет переговоры по присоединению. В целом, текст соглашения о ТТП отражает основные положения СГЗ ВТО (вплоть до идентичных формулировок) и предыдущих соглашений о свободной торговле в части госзакупок.

Дополнения ТТП к нормам СГЗ ВТО включают: возможности включения в техническую спецификацию тендера требований к безопасности работников и соблюдению определенных условий работы в соответствии с международными стандартами; выделены положения, касающиеся борьбы с коррупционными практиками в сфере госзаказа; выделены положения о содействии МСП (вопрос обсуждается, но не решен в комитете ВТО по госзакупкам).

## **Интеллектуальная собственность**

В части защиты интеллектуальной собственности необходимо отметить нормы ТТП, относящиеся к патентной защите биологических медицинских препаратов. По итогам переговоров возможна защита в течение 8 лет либо защита в течение 5 лет при условии дополнительного использования других регуляторных и административных мер, при этом предусматривается возможность пересмотра срока эффективного периода через 10 лет. Для развивающихся стран переходный период по выполнению обязательств варьируется до 18 лет в случае Вьетнама.

Данная проблематика формально выходит за повестку ВТО. Тем не менее, развивающиеся страны (в первую очередь, члены коалиции W52) выдвигали вопрос о раскрытии информации о патентах. Члены коалиции настаивают на проведении специальной сессии с целью реформирования Соглашения ТРИПС в части правил патентования следующим образом: лицо, подающее заявление на патент, обязано раскрывать информацию о стране происхождения генетических ресурсов или традиционных знаний, использованных при создании изобретения. Ряд стран-членов ВТО не согласны даже обсуждать данный вопрос.

По итогам переговоров в рамках ТТП устанавливается порядок определения существующих, а также использования новых географических наименований. Исключение составляют общепринятые термины (не касается алкогольных напитков). Кроме того, составлен негативный перечень исключений описаний, с учетом того, что данные исключения учитывают законные интересы владельца. Из всех вопросов, связанных с торговыми аспектами интеллектуальной собственности, лишь вопрос географических наименований официально входит в повестку дня Доха раунда ВТО - еще в 2001 г. была достигнута договоренность начать переговоры о создании многосторонней системы нотификации и регистрации географических наименований для вин и спиртных напитков. Тем не менее, мнения членов Совета Соглашения по торговым аспектам интеллектуальной собственности сильно расходятся по тому, является ли участие в многосторонней системе регистрации обязательным для всех членов или распространяется только на участников системы; насколько внутреннее законодательство стран в данной области может определять положения для регистрации в рамках международного реестра.

## **Экология**

ТТП расширило сферу мер по борьбе с незаконным, нерегулируемым выловом рыбы, заложенных в Плане действий ФАО, за счет включения обязательств по распространению рационального управления рыбным хозяйством – основы, на которой могут быть разработаны меры для рыболовных организаций в Азиатско-Тихоокеанском регионе. ТТП прямо запрещает предоставление субсидий тем рыболовным промыслам, которые наносят несоизмеримый ущерб окружающей среде, а также устанавливает требования о прозрачности при реализации программ субсидирования рыболовной отрасли. Близкая тематика обсуждается в ВТО и касается неприменения некоторых видов субсидий, приводящих к излишнему вылову рыбы (консенсус пока не достигнут).

Аналогичные вопросы обсуждаются и в форуме АТЭС. В частности, в 2016 г. США, Новая Зеландия и Перу представили инициативы в данной области (против выступают Япония, Корея и Тайвань).

В рамках Международного союза охраны природы действует Конвенция о международной торговле дикой фауны и флоры, находящейся под угрозой исчезновения (3 марта 1973г.) – CITES, положения которой были полностью перенесены в ТТП. И хотя конвенция не предусматривает юридически обязательного запрета на торговлю незаконно полученными древесиной, дикими животными, морской флорой и фауной, в ТТП эти положения носят обязательный характер.

### **Сближение норм регулирования**

ТТП определило ряд вопросов по сближению норм регулирования, что является новым элементом соглашений о региональной экономической интеграции (обсуждается также в рамках формирующихся соглашений о ТТИП и ЗСТ между Канадой и ЕС). В ТТП сближение норм регулирования подразумевает применение надлежащей регуляторной практики при разработке и использовании любых нормативно-правовых актов, касающихся определенных сфер экономики. Страны-члены ТТП должны определить набор мер регулирования, которые они собираются подвести под действие данного соглашения (covered regulatory measures), разработать процедуру или создать орган, который будет обеспечивать координацию процесса принятия и пересмотра мер регулирования.

Целью этих обязательств является облегчение процесса сближения регуляторных мер между странами-членами ТТП путем продвижения координационных механизмов межправительственных консультаций. Страны-члены ТТП должны обеспечить открытый доступ к информации о применяемых внутренних нормах регулирования в течение 1 года после вступления соглашения в силу. Ключевые опасения стран-участниц ТТП касательно сближения норм регулирования заключаются в том, что данные обязательства увеличивают для крупного бизнеса возможности лоббирования, а также создают условия для потенциального давления на правительства отдельных государств.

### **Борьба с коррупцией**

ТТП фактически формирует новые обязательства для стран в сфере коррупции, выходящие за рамки существующих международных стандартов. Соглашение не только объединяет положения существующих конвенций и рекомендаций ООН, ОЭСР, АТЭС, G20 и ряда других организаций и форумов, делая многие из них обязательными, но и включает ряд новых положений, в том числе уголовную ответственность для юридических лиц, криминализацию обещаний дачи взятки, закрепление обязательств о том, что взятки не подлежат налоговому вычету.

*Выпуск подготовлен совместно Всероссийской академией внешней торговли и  
Российским центром исследований АТЭС: Стапран Н.В., Кнобель А.Ю., Флегонтова Т.А.,  
Пташкина М.Г., Алиев Т.М., Гуцин Е.С., Соколянская А.Н., Баева М.А., Пономарева О.В.,  
Исмаилова О.Д., Кузнецова А.Е., Левашенко А.Д., Прока К.А., Пыжиков Н.С.*